

Editorial	3
Joachim Hinsch 40 Jahre ÖAS	7
Danielle Arn-Stieger, Sabine Klar Die Klient:innen sind wichtiger als das Wichtige, das wir über sie gelernt haben. Überlegungen zur Entwicklung der systemischen Fachausbildung	15
Günter Schiepek Entwicklungen der systemischen Therapie – Integration, Theorie und Praxis	26
Corina Ahlers Eine persönliche Reise durch die Anfänge familien- therapeutischer und systemischer Ausbildungen in Österreich bis zur Entstehung der ÖAS	45
Susanne Klingan, Klaus Schmidberger Dialoge über relationale Unruhe – ein kollaboratives Forschungsprojekt	51
Reinhold Bartl „Was nach 35 Jahren ÖAS (immer noch) bleibt!“ Über die Faszination des Hypnosystemischen im Lernen und Lehren – Ein persönlicher Zugang zum Thema	63
Michaela Mühl, Sabine Kirschenhofer, Erik Zika, Ines Mottnik und Theresa Art 20 Jahre (queer-)fem AG und 40 Jahre ÖAS – die queer-feministische Arbeitsgruppe im Kontext einer systemischen Ausbildungsinstitution	79
Miran Možina Wenn alle Fachleute für psychische Gesundheit Systemiker:innen würden: Auf dem Weg zu einem einheitlichen Paradigma	94
Tom Levold Ein Rückblick auf 40 Jahre ÖAS aus deutscher Perspektive	123
Buchbesprechungen	127
Autor:innen dieses Heftes	136
Termine – Veranstaltungen	140

Die Klient:innen sind wichtiger als das Wichtige, das wir über sie gelernt haben. Überlegungen zur Entwicklung der systemischen Fachausbildung

Danielle Arn-Stieger, Sabine Klar

Zusammenfassung

Der Artikel beschreibt das Selbstverständnis systemischer Psychotherapie und der zugehörigen fachlichen Ausbildung in der Fachgesellschaft für systemische Therapie – ÖAS (Österreichische Arbeitsgemeinschaft für systemische Therapie und systemische Studien). Ausgehend von der Tradition einer konsequenten Klient:innen- und Prozessorientierung werden aktuelle Verschiebungen diskutiert, die sich unter dem Einfluss institutioneller Anforderungen, akademischer und ökonomischer Logiken und gesetzlicher Rahmenbedingungen zeigen. Thematisiert werden Spannungen zwischen Haltung und Technik, Offenheit und Standardisierung sowie zwischen dem systemischen „Noch-nicht-genug-Wissen“ und dem wachsenden Druck zur Begründung und Absicherung therapeutischen Handelns. Die Autorinnen beleuchten aktuelle Entwicklungen wie den zunehmenden Stellenwert von Diagnostik, störungsspezifischen Zugängen sowie emotions- und körperorientierten Erweiterungen des therapeutischen Tuns und reflektieren deren Bedeutung für Ausbildung und Identität systemischer Therapie. Abschließend plädieren sie trotz der Notwendigkeit der Integration neuer Entwicklungen für eine klare Orientierung am aus systemischer Sicht Wesentlichen: Beziehung, Kontextsensibilität, reflexive Verantwortung und die Bereitschaft, therapeutische Prozesse gemeinsam mit Klient:innen offen und nicht linear zu gestalten.

Schlüsselwörter: Systemische Psychotherapie, Ausbildung, therapeutische Haltung, Kontextualität, Prozessoffenheit, Professionalisierung, Psychotherapiegesetz

Abstract

*Clients matter more than what we studied about them:
Reflections on the development of systemic psychotherapy training*

This article reflects on the self-understanding of systemic psychotherapy and the professional training within the ÖAS. Building on a tradition that emphasizes client orientation and focuses on contextual sensitivity and co-created processes between client and therapist, the authors explore current shifts driven by institutional demands, academic and economical frameworks, and legal regulations. Particular attention is paid to tensions between the systemic therapeutic stance and a focus on methodology, process openness and standardization of treatment, as well as the systemic attitude of “not-knowing” in contrast to increasing expectations of justification and control. Developments such as the growing relevance of diagnostic frameworks, disorder-specific approaches, and emotion- and body-oriented perspectives are discussed regarding their implications for training and professional identity. The article argues for a renewed focus on core systemic principles, highlighting relational competence, reflexivity, and the ethical responsibility to co-create therapeutic processes with clients rather than applying predefined solutions.

Keywords: Systemic psychotherapy, psychotherapy training, therapeutic stance, contextuality, process orientation, professional identity, psychotherapy act

Entwicklungen der systemischen Therapie

– Integration, Theorie und Praxis

Günter Schiepek

Zusammenfassung

In diesem Beitrag werden einige aktuelle Entwicklungen der systemischen Therapie vorgestellt, die nicht nur das Vorgehen in der systemischen Praxis, sondern auch das Grundverständnis des Ansatzes betreffen. Ausgehend von der Heterogenität möglicher Definitionsmerkmale, die alle weder als notwendig noch als hinreichend zu bezeichnen sind, wird der systemische Ansatz als schulenübergreifende und integrative Praxisanwendung der Komplexitätswissenschaften im Bereich bio-psycho-sozialer Systeme skizziert. Mehrere Bestimmungsstücke werden vorgestellt, die sich in ein Verständnis von Psychotherapie und Beratung als Schaffen von Bedingungen für Selbstorganisationsprozesse einordnen. Einige davon betreffen Entwicklungen, die sich für die Praxis im Sinne einer Prozessgestaltung sinnvoll und nützlich erweisen. Dazu gehören die Entwicklung einer Theorie der Veränderung, die wesentliche Merkmale der Veränderungsdynamik von Klient:innen nachzeichnet und für Einzelfälle spezifizierbar ist, eine Methode der multiperspektivischen Fallkonzeption (idiographische Systemmodellierung), ein in der Praxis (in unterschiedlichen Settings und mit unterschiedlichen Diagnosen) bewährtes Verfahren des Prozessmonitorings, welches wesentliche Merkmale selbstorganisierender Dynamiken erfasst, und schließlich die Art und Weise, wie damit praxisbasierte Forschung möglich ist. Dies führt zu einer Personalisierung von Psychotherapie.

Schlüsselbegriffe: systemische Therapie, integrative Psychotherapie, Struktur und Dynamik von Systemen, Selbstorganisation, Fallkonzeption, Prozessfeedback

Abstract

Developments of Systemic Psychotherapy – Integration, Theory and Practice

This article delineates some current developments of systemic psychotherapy and counselling which not only concern systemic practice but essential features of the systemic approach. Given the diversity of criteria which may define the confession of systemic therapy – none of them is a necessary or sufficient criterion for defining it – the systemic approach is designed as a transconfessional and integrative application of complexity science onto the functioning of bio-psycho-social systems. This design corresponds to the basic assumption that psychotherapy and counselling is working by creating conditions self-organizing processes. Some of these conditions are important for understanding and supporting change, and more than this, are providing practical tools for clinical work. One is a theory of psychotherapeutic processes, which can be specified to the concrete dynamics of single cases, another is a procedure of multi-perspectific case conceptualization (idiographic system modelling), a method for the real-time monitoring of nonlinear change dynamics (self-organization), and based on this, an approach of practice-based research. In consequence, systemic is not only an integrative but also a personalized approach.

Keywords: systemic psychotherapy, integrative psychotherapy, structure and dynamics of systems, self-organization, case conceptualization, process feedback

Dialoge über relationale Unruhe

– ein kollaboratives Forschungsprojekt

Susanne Klingan und Klaus Schmidberger

Zusammenfassung

Der Beitrag beleuchtet das von Karl Tomm entwickelte Konzept der „relationalen Unruhe“, das am Calgary Family Therapy Centre in der Nachbesprechung von Therapiesitzungen zur Anwendung kommt. Anhand eines praxisnahen, kollaborativ und dialogisch ausgerichteten Forschungsprojekts mit videobasierter Reflexion einer Paartherapiesitzung durch Therapeut:innen und Klient:innen wird untersucht, inwiefern sich das Phänomen der „relationalen Unruhe“ in einem konkreten Fallbeispiel beobachten, interpretieren und für therapeutische und supervisorische Prozesse nutzen lässt. Die Auswahl und Präsentation von ausgewählten Schlüsselmomenten, in der „relationale Unruhe“ beobachtbar ist, ermöglichte signifikante Bedeutungserweiterungen im Klient:innensystem. Aus den Ergebnissen entstanden überdies konkrete Implikationen für eine praxisnahe Verknüpfung von Supervision, Forschung und therapeutischer Praxis.

Schlüsselworte: relationale Unruhe, Paartherapie, dialogisch-kollaborativer Ansatz

Abstract

Dialogues on Relational disquiet – A Collaborative Research Project

This paper examines Karl Tomm's concept of 'relational disquiet', as applied at the Calgary Family Therapy Centre in post-session reflections. The study is designed as a practice-oriented, collaborative, and dialogically structured project, drawing on video-based reflections of a couple therapy session by both therapists and clients. It explores how 'relational disquiet' can be observed, interpreted, and meaningfully engaged within a specific case for therapeutic and supervisory purposes. Key moments in which 'relational disquiet' became visible were selected, allowing a broadening of meaning within the client system. The findings also yielded concrete implications for a practice-oriented integration of supervision, research, and therapeutic practice.

Keywords: relational disquiet, couple therapy, dialogic-collaborative approach

20 Jahre (queer-)fem AG und 40 Jahre ÖAS – die queer-feministische Arbeitsgruppe im Kontext einer systemischen Ausbildungsinstitution

Theresa Art, Sabine Kirschenhofer, Ines Mottnik,
Michaela Mühl und Erik Zika

Zusammenfassung

Die Entstehung und der mögliche Einfluss einer Arbeitsgruppe innerhalb einer systemischen Ausbildungsinstitution werden in diesem Artikel von mehreren Mitgliedern der Arbeitsgruppe aus unterschiedlichen Zeitabschnitten der letzten zwanzig Jahre beschrieben. Die kritische Auseinandersetzung zu gesellschaftspolitischen Themen innerhalb der systemischen Fachwelt, die bereits in den 90er Jahren in der Familientherapie diskutiert wurde und mit ähnlichen Themen in den letzten Jahren (Stichwort Gender-Debatte) erneut aufgegriffen wird, wird aus Sicht der queer-feministischen Arbeitsgruppe beleuchtet. Die aktuelle Bestandsaufnahme hinsichtlich des Umgangs mit Privilegien und Diskriminierungen im institutionellen Rahmen finden ebenso Platz wie eine visionäre Zukunft für die Ausbildungsinstitution.

Schlüsselwörter: Integration emanzipatorischer Debatten; gesellschaftliche Privilegien und Diskriminierungen, deren Auswirkungen und Antworten in der Psychotherapie; Vision und Utopie für eine psychotherapeutische Ausbildungseinrichtung

Abstract

20 years (queer-)feminist work group and 40 years ÖAS – the queer-feminist work group in the context of a systemic training institution

In this article the development and potential influence of a work group within a systemic training institution will be described by several members of the group who cover different time spans of the last 20 years. A critical debate of societal topics within the systemic professional world that were already discussed in the 1990s and taken up again in recent years (keyword gender debate) with similar topics, will be analysed from the perspective of the queer-feminist work group.

A current analysis of dealing with privilege and discrimination within the institutional framework as well as a visionary future for the training institution will be spread out.

Keywords: integration of emancipatory debates, societal privileges and discrimination and their effects on psychotherapy, vision and utopia for a psychotherapeutic training institution

Wenn alle Fachleute für psychische Gesundheit Systemiker:innen würden: Auf dem Weg zu einem einheitlichen Paradigma

Miran Možina

Zusammenfassung

Dieser Beitrag bietet eine kritische Analyse des gegenwärtigen biomedizinischen Ansatzes im Bereich psychischer Gesundheit, der in Verbindung mit neoliberaler Ideologie zum sogenannten „Industriekomplex der psychischen Gesundheit“ führt. Der Autor macht auf die Überdiagnostik und Medikalisierung psychischer Gesundheit, auf die Zergliederung der öffentlichen Gesundheitsversorgung, die Kommerzialisierung menschlichen Leids sowie auf die Depolitisierung systemischer Ungerechtigkeiten durch psychiatrische Etikettierung aufmerksam. Das Feld der Psychotherapie wird in einer präparadigmatischen Phase gesehen, gekennzeichnet durch theoretischen Pluralismus und den Mangel an einer vereinheitlichten abstrakten Theorie.

Als Lösung schlägt der Beitrag den Übergang zu einem biopsychosozialen Ansatz vor und empfiehlt systemische Therapien als vereinheitlichenden Metarahmen. Dieser Rahmen integriert theoretische Modelle, technischen Eklektizismus und empirische Prinzipien der Veränderung. Ein systemisches Paradigma ermöglicht die Überbrückung rigider Dualismen zwischen medizinischen und kontextuellen Modellen. Während die Anerkennung der Komplexität dynamischer Systeme eine notwendige Voraussetzung für eine Integration der Psychotherapie darstellt, bleibt die Realisierung eines vollständigen Paradigmenwechsels eine zentrale zukünftige Herausforderung für alle Fachkräfte im Feld psychischer Gesundheit.

Schlüsselwörter: Überdiagnostik, Medikalisierung, Neoliberalismus, Industriekomplex der psychischen Gesundheit, biomedizinisches Modell, biopsychosoziales bzw. kontextuelles Modell, systemische Psychotherapie, wissenschaftliches Paradigma, Psychotherapieintegration

Abstract

If all mental health professionals were systemic: Steps towards a unifying paradigm

This article provides a critical analysis of the current biomedical approach to mental health, which, when combined with neoliberal ideology, gives rise to the so-called 'mental health industrial complex'. The author draws attention to the overdiagnosis and medicalisation of mental health, to the fragmentation of public healthcare, the commercialisation of human distress, and the depoliticisation of systemic injustices through psychiatric labelling. The field of psychotherapy is identified as being in a pre-paradigmatic phase, characterized by theoretical pluralism and a lack of a unified abstract theory.

As a solution, the paper proposes a transition toward a biopsychosocial approach and systemic therapies as a unifying meta-framework. This framework integrates theoretical models, technical eclecticism, and empirical principles of change. A systemic paradigm enables the bridging of rigid dualisms between medical and contextual models. While embracing the complexity of dynamic systems is essential for psychotherapy integration, achieving a full paradigmatic shift remains a significant future challenge for all mental health professionals.

Keywords: overdiagnosis, medicalisation, neoliberalism, mental health industrial complex, biomedical model, biopsychosocial/contextual model, systemic psychotherapy, scientific paradigm, psychotherapy integration

